

ПРОМІЖНА ПІДСУМКОВА РОБОТА

7 клас, I семестр

ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ

Загальна характеристика роботи

Підсумкова робота складається з двох частин — А та В. Частини А і В містять по 9 завдань різних типів, тобто загалом у роботі 18 завдань, на виконання яких відведено 45 хв (включно із часом на читання інструкцій і тексту, якого стосуються завдання).

Деякі завдання в роботі передбачають надання відповіді шляхом вибору одного правильного варіанта, а на деякі — необхідно надавати письмову коротку або розгорнуту відповідь. Характеристику відповідних різновидів завдань та загальний опис схеми їх оцінювання наведено в таблиці нижче.

За виконання всіх завдань максимально можна набрати **24 бали**, із них (за групами результатів зі свідчення досягнень):

за групою результатів 2 [МОВ 2] — **12 балів**;

за групою результатів 4 [МОВ 4] — **12 балів**;

Важливо! За виконання одного завдання учень / учениця може отримати бали лише за однією групою результатів.

Загальна характеристика завдань роботи

Загальну характеристику різновидів завдань, запропонованих у роботі, і підходу до їх оцінювання подано в таблиці.

Різновиди завдань у роботі та загальні схеми нарахування балів

Різновид	№ завдання	Оцінювання
Завдання з вибором однієї правильної відповіді (1х4)	1 – 6, 10 – 15	Кожне завдання оцінюємо за принципом “все або нічого”: учень / учениця отримує вказану в таблиці “Бланк оцінювання за групами результатів” (далі – табл.) кількість балів за правильну відповідь (обрано правильний варіант серед наведених) у відповідній групі результатів або отримує 0
Завдання з короткою відповіддю Завдання на введення сукупності символів (формула, вираз, слово, словоформа))	16	Завдання оцінюємо відповідно до схеми нарахування балів: учень / учениця отримує вказану в таблиці кількість балів залежно від того, чи відповідь узгоджується з описом повної зарахованої відповіді, узгоджується з описом частково зарахованої відповіді, або ж надано неправильну, суперечливу відповідь, чи відповіді не надано
Завдання на введення одно- або кількареченнєвої відповіді (пояснення, обґрунтування тощо)	7 – 9, 17 – 18	Кожне завдання оцінюємо відповідно до схеми нарахування балів кожного завдання : учень / учениця отримує вказану в таблиці кількість балів залежно від того, чи відповідь узгоджується з описом повної зарахованої відповіді, узгоджується з описом частково зарахованої відповіді, або ж надано неправильну, суперечливу відповідь, чи відповіді не надано

Інформацію про розподіл балів за відповіді згідно з групами результатів, максимально можливу кількість балів за кожне завдання, ключі відповідей, указівки про спосіб нарахування балів за відповідь учня / учениці наведено в “Бланку перевірки відповідей учня / учениці за групами результатів”. Цей бланк доцільно використати під час перевірки роботи кожного учня / кожної учениці. Для підбиття підсумків варто скористатися “Зведеним бланком результатів учня / учениці за групами результатів” (обидва бланки див. нижче).

Перевірка відповідей на закриті завдання

Перевірку відповідей, наданих учнями / ученицями **на закриті завдання**, тобто завдання, які передбачають вибір однієї правильної відповіді з-поміж чотирьох запропонованих, проводимо, орієнтуючись на колонку “Ключ або вказівка на спосіб перевірки” в “*Бланку перевірки відповідей учня / учениці за групами результатів*”.

Перевірка відповідей на відкриті завдання

Перевірку відповідей, наданих учнями / ученицями **на відкриті завдання**, проводимо відповідно до вимог, описаних нижче для кожного такого завдання, нараховуючи певну кількість “сирих” балів за виконання конкретного завдання залежно від якісних та/або кількісних характеристик відповіді.

Нижче до кожного завдання, яке передбачає надання відкритої чи виконавчої відповіді, наведено таку інформацію:

1. Указівка на номер завдання.
2. Скорочена версія завдання (для унаочнення).
3. Указівка на максимально можливий бал, який можна отримати, якщо повністю й правильно виконати завдання (**Максимально можливий бал**).
4. Узагальнений опис критеріїв, які беруться до уваги під час перевірки відповіді (**Критерії**).
5. Докладний опис того, чим має характеризуватися правильна відповідь на максимально можливий бал, а також орієнтовний приклад такої відповіді (**Опис правильної відповіді**).
6. Опис процедури нарахування балів за відповідь (**Нарахування балів**).

За виконання всіх завдань роботи учень / учениця максимально може набрати по 12 балів за кожною групою результатів відповідно.

Важливо! За виконання одного завдання учень / учениця може отримати бали за однією групою результатів.

Бланк перевірки відповідей учня / учениці за групами результатів

Частина	Завдання	Максимально можлива кількість балів за групою				Макс. кількість балів за завдання	Можлива кількість балів за виконання завдання	Ключ або вказівка на спосіб перевірки	Спосіб перевірки	Кількість балів, нарахованих учню / учениці				Загальна кількість балів
		ГР1	ГР2	ГР3	ГР4					ГР1	ГР2	ГР3	ГР4	
A	1		1			1	0, 1	Б						
A	2		1			1	0, 1	В						
A	3		1			1	0, 1	В						
A	4		1			1	0, 1	Г						
A	5		1			1	0, 1	А						
A	6		1			1	0, 1	Б						
A	7		2			2	0, 1, 2	Див. схему						
A	8		2			2	0, 1, 2	Див. схему						
A	9		2			2	0, 1, 2	Див. схему						
В	10				1	1	0, 1	В						
В	11				1	1	0, 1	В						
В	12				1	1	0, 1	А						
В	13				1	1	0, 1	В						
В	14				1	1	0, 1	Б						
В	15				1	1	0, 1	Б						
В	16				2	2	0, 1, 2	Див. схему						
В	17				2	2	0, 1, 2	Див. схему						
В	18				2	2	0, 1, 2	Див. схему						
Разом			12		12	12	12							

Частина А

Завдання 7

7. Поясніть, чому в абзаці 1 дівчина називає Максима “тюхтієм Максимчиком”.
(Напишіть пояснення обсягом 2–4 речення).

УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

Максимально можливий бал

2 бали, з яких 2 — за ГР2.

Критерії

Ураховуємо здатність учня / учениці: зрозуміти зміст і пояснити, чому дівчина називає Максима “тюхтієм Максимчиком”; виявити контраст між образом хлопця в соцмережі (*SuperMax* — *упевнений, модний, зухвалий*) і його поведінкою в реальному житті (*лякався, скиглив, поведився невпевнено*); логічно, зв’язно й послідовно сформулювати пояснення у межах 2–4 речень; використати доречну лексику без граматичних помилок.

Опис правильної відповіді

Відповідь зарахована повністю: учень / учениця пояснює причину: контраст між образом у соцмережі («SuperMax» – впевнений, крутий, модний) та його реальною поведінкою (невпевнений, переляканий, смішний у житті). У відповіді підкреслено вживання зневажливо-зменшувальної форми «*тюхтій Максимчик*» як засобу іронії та вияв розчарування героїні. Аргументація логічна, приклади з тексту наведено або переказано, обсяг відповідає вимозі (2–4 речення). Текст оцінюємо холістично, ураховуючи, що йдеться про вільний жанр — допис на власній сторінці. Оцінювання грамотності — помірковане й ураховується лише в разі, якщо помилки заважають розуміти загальний зміст. У разі слабкої граматичної або орфографічної оформленості тексту від загального бала може бути відміновано 1 бал.

Відповідь зарахована частково: учень / учениця дає часткову відповідь, зосереджується або на описі того, який насправді Максим, або на описі того, як героїня його сприймала в інстаграмі; або прописано контраст між очікуваннями героїні і реальністю, але не сказано про значення слова і розчарування героїні. Аргументація неповна, обсяг менший за норму або недостатньо чіткий.

Нарахування балів: рубрики

Відповідь на завдання на надання короткої розгорнутої відповіді оцінюємо в 0, 1 або 2 бал:

2 бали — відповідь узгоджується з описом повної зарахованої відповіді;

1 бал — відповідь узгоджується з описом частково зарахованої відповіді;

0 балів — надано неправильну, суперечливу відповідь, або відповіді не надано.

Завдання 8

8. Уявіть, що ви опинилися на місці Юлі. Як би ви відреагували на поведінку Максима в реальному житті? Чи продовжували б спілкування у віртуальному просторі? Поясніть свою позицію у 2–4 реченнях.

УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

Максимально можливий бал

2 бали, з яких 2 — ГР2

Критерії

Ураховуємо здатність учня / учениці усвідомлено висловити власну позицію, уявивши себе на місці Юлі; аргументовано пояснити реакцію на поведінку Максима (підтримати чи засудити, продовжити чи припинити спілкування у віртуальному просторі); обґрунтувати свою думку прикладами або логічними міркуваннями, що впливають із ситуації, описаної в тексті; викласти думку послідовно, зв'язно, грамотно у 2–4 реченнях, дотримуючись норм літературної мови.

Опис правильної відповіді

Відповідь зарахована повністю: Учень / учениця уявляє себе на місці Юлі, показує власну емоційну реакцію на поведінку Максима (розчарування, злість, байдужість тощо). Пояснює свою позицію: чи продовжив би / продовжила б, чи ні спілкування, і чому саме.

Аргументує висновок, пов'язуючи з реальністю (наприклад, що в соцмережах часто створюють несправжні образи, тому варто бути обережним / обережною, або що для нього / неї важлива щирість, тож із «фейковими» людьми він / вона б не дружив / не дружила).

Відповідь містить 2–4 логічно пов'язані речення.

Текст оцінюємо holістично, ураховуючи, що йдеться про вільний жанр — допис на власній сторінці. Оцінювання грамотності — помірковане й ураховується лише в разі, якщо помилки заважають розуміти загальний зміст. У разі слабкої граматичної або орфографічної оформленості тексту від загального бала може бути відмінусовано 1 бал.

Відповідь зарахована частково: Учень / учениця називає лише одну емоцію або дію («я б не спілкувався»), але без пояснення чи аргументації. Відповідь не повна (1 речення або без опори на власний досвід).

Нарахування балів: рубрики

Відповідь на завдання на надання короткої розгорнутої відповіді оцінюємо в 0, 1 або 2 бали:

- 2 бали — відповідь узгоджується з описом повної зарахованої відповіді;
- 1 бал — відповідь узгоджується з описом частково зарахованої відповіді;
- 0 балів — надано неправильну, суперечливу відповідь, або відповіді не надано.

Завдання 9

9. Прочитайте текст “Крутий профіль в інстаграмі” і розгляньте інфографіку про фейкові акаунти.

Заповніть **діаграму Венна** (два кола, що перетинаються):

- у ліве коло запишіть причини створення фейкових акаунтів, наведені в тексті;
- у праве коло — причини з інфографіки;
- у частині, де кола перетинаються, вкажіть ті причини, які є спільними для обох джерел.

На основі діаграми сформулюйте висновок (2–4 речення). Поясніть, яка з причин видається вам найбільш небезпечною і чому.

УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

Максимально можливий бал

2 бали, з яких 2 — ГР2

Критерії

Ураховуємо здатність учня / учениці уважно читати й аналізувати інформацію з двох джерел (текст і інфографіка); виокремлювати головне — причини створення фейкових акаунтів, зазначені в кожному з них; систематизувати інформацію у вигляді діаграми Венна, чітко розмежовуючи спільні та відмінні причини; робити узагальнення й формулювати власну позицію; викладати думку логічно, послідовно, грамотно й стисло (2–4 речення), демонструючи розуміння проблеми фейкових акаунтів; застосовувати елементи критичного мислення, аргументуючи власну думку логічними міркуваннями або прикладами.

Опис правильної відповіді

Відповідь зарахована повністю: Учень / учениця правильно й повно заповнює діаграму Венна. Ліве коло: бажання здобути увагу та популярність, прагнення анонімності й приватності, жарти й розваги, тролінг та шахрайство. Праве коло: ділитися своїми думками без осуду, стежити за чужими профілями, підвищити шанси на перемогу в онлайн-конкурсах, збільшити кількість лайків і підписників, обманювати друзів або колишніх, ошукати користувачів. На перетині: анонімність і бажання висловлюватися без осуду; прагнення популярності; шахрайство / обман користувачів. У висновку учень / учениця виділяє одну з причин як найбільш небезпечну і пояснює (аргумент у 2–4 реченнях логічний і пов’язаний із матеріалом).

Оцінювання грамотності — помірковане й ураховується лише в разі, якщо помилки заважають розуміти загальний зміст. У разі слабкої граматичної або орфографічної оформленості тексту від загального бала може бути відмінусовано 1 бал.

Відповідь зарахована частково: Учень / учениця частково заповнює діаграму. Наприклад, наводить причини лише з одного джерела. Або ж у висновку є лише констатація однієї відмінності / подібності без пояснення небезпеки причин.

Нарахування балів: рубрики

Відповідь на завдання на надання короткої розгорнутої відповіді оцінюємо в 0, 1 або 2 бали:

2 бали — відповідь узгоджується з описом повної зарахованої відповіді;

1 бал — відповідь узгоджується з описом частково зарахованої відповіді;

0 балів — надано неправильну, суперечливу відповідь, або відповіді не надано.

Частина В

Завдання 16

16. Відредагуйте словосполучення з дієприкметниками

лідуючий в рейтингу — _____

постарівша людина — _____

руйнуючий довіру — _____

здобувший перемогу — _____

бажаючий прославитися — _____

змарнівший хлопчина — _____

УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

Максимально можливий бал

2 бали, з яких 2 — ГР4

Критерії

Ураховуємо здатність редагувати помилкові форми дієприкметників та добирати граматично правильні відповідники.

Опис правильної відповіді

Відповідь зарахована повністю: Учень / учениця наводить правильні пари до запропонованих словосполучень

лідуючий в рейтингу — той, що лідує в рейтингу / лідер у рейтингу

постарівша людина — постаріла людина

руйнуючий довіру — руйнівний для довіри / той, що руйнує довіру

здобувший перемогу — переможець / той, хто здобув перемогу

бажаючий прославитися — той, хто бажає прославитися / охочий прославитися

змарнівший хлопчина — змарнілий хлопчина

Відповідь зарахована частково: Учень / учениця добирає пари не до всіх словосполучень. У відповіді допущено 1–3 помилки.

Нарахування балів: рубрики

Відповідь на завдання на надання короткої відповіді оцінюємо в 0, 1 або 2 бали:

2 бали — відповідь узгоджується з описом повної зарахованої відповіді;

1 бал — відповідь узгоджується з описом частково зарахованої відповіді;

0 балів — не наведено жодної правильної пари, або наведено 1-2 правильні пари до запропонованих словосполучень.

Завдання 17

17. Знайдіть у тексті та випишіть два дієприкметникових звороти. Обґрунтуйте вживання розділових знаків. (Запишіть пояснення обсягом 2–4 речення).

УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

Максимально можливий бал

2 бали, з яких 2 — ГР4

Критерії

Ураховуємо здатність учня / учениці знаходити у тексті дієприкметникові звороти та правильно їх виписувати; розпізнавати межі звороту й означуване слово; грамотно пояснювати правила пунктуації — у яких випадках дієприкметниковий зворот відокремлюється комами; формулювати пояснення логічно, послідовно, 2–4 реченнями; дотримуватися норм орфографії, пунктуації та граматики під час запису відповіді.

Опис правильної відповіді

Відповідь зарахована повністю: Учень / учениця виписує дієприкметникові звороти, наприклад, «акаунти, створені під нікнеймами», «профілі, використані для шахрайства». Пояснює, що звороти відокремлюються комами, якщо стоять після означуваного слова. Оцінювання грамотності — помірковане й ураховується лише в разі, якщо помилки заважають розуміти загальний зміст. У разі слабкої граматичної або орфографічної оформленості тексту від загального бала може бути відмінусовано 1 бал.

Відповідь зарахована частково:

Учень / учениця виписує лише один зворот або виписав два, але пояснив правильно лише один випадок. Або пояснення неповне (наприклад, тільки “бо так треба”, без посилання на правило). Учень / учениця пробує аналізувати, але робить це частково хибно чи поверхово.

Відповідь містить більше 3 орфографічних чи пунктуаційних помилок.

Нарахування балів: рубрики

Відповідь на завдання на надання короткої розгорнутої відповіді оцінюємо в 0, 1 або 2 бали:

2 бали — відповідь узгоджується з описом повної зарахованої відповіді;

1 бал — відповідь узгоджується з описом частково зарахованої відповіді;

0 балів — надано неправильну відповідь, або відповіді не надано.

Завдання 18

18. #Дієприкметниковий_челендж. Обери будь-який предмет навколо себе (ручку, чашку, телефон, вікно, рюкзак тощо) і створи **6 незвичних або жартівливих “портретів”** цього предмета, використовуючи дієприкметники чи дієприкметникові звороти до кожного. Приклад: чашка, наповнена тишею.

УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

Максимально можливий бал

2 бали, з яких 2 — ГР4

Критерії

Ураховуємо здатність учня / учениці творчо застосовувати знання про дієприкметники та дієприкметникові звороти та грамотно будувати словосполучення й речення з ними; виявляти креативність, почуття стилю, емоційність та логічність у побудові висловлювань.

Опис правильної відповіді

Відповідь зарахована повністю: Учень / учениця створює шість оригінальних або жартівливих описів (“портретів”) предмета, у кожному з яких грамотно використано дієприкметниковий зворот.

Висловлювання творчі, образні, логічно побудовані, передають емоційність, гумор або нестандартне бачення. Наприклад: чашка, наповнена тишею; чашка, усміхнена ароматом кави; чашка, потріскана від щирих розмов; чашка, зігріта долонями, що мріють; чашка, прикрашена помадою; чашка, забута серед книжок.

Допускаються помилки, які не спотворюють граматичну форму дієприкметникового звороту.

Відповідь зарахована частково: Учень / учениця створює 2-5 описів АБО використовує дієприкметниковий зворот не в усіх прикладах; пробує застосувати звороти, але робить одну чи більше орфографічних, пунктуаційних, лексичних або граматичних помилок.

Образність і креативність висловлювань частково виявлені; можливе порушення логіки, одноманітність чи відсутність гумору.

Зафіксовано більше двох неточностей у побудові зворотів або вживанні дієприкметників.

Нарахування балів: рубрики

Відповідь на завдання на надання короткої розгорнутої відповіді оцінюємо в 0, 1 або 2 бали:

- 2 бали — відповідь узгоджується з описом повної зарахованої відповіді;
- 1 бал — відповідь узгоджується з описом частково зарахованої відповіді;
- 0 балів — завдання не виконане або виконане без використання дієприкметникових зворотів.