

ПРОМІЖНА ПІДСУМКОВА РОБОТА

8 клас, І-ІІ семестр

ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ

Загальна характеристика роботи

Робота складається з блоків I — V і містить 12 завдань різних типів.

Деякі з них потрібно виконувати на комп'ютері зі створенням певного продукту, а інші вимагають вибору однієї або кількох відповідей, встановлення правильної послідовності чи відповідності, а також надання розгорнутої відповіді.



Різновиди завдань у роботі

Різновид	№ завдання	Оцінювання
Завдання з вибором однієї правильної відповіді	4-8	Кожне завдання оцінюється за принципом “все або нічого”: учень отримує вказану в таблиці “Бланк оцінювання за групами результатів” (далі – табл.) кількість балів за правильну відповідь (обрано правильний варіант серед наведених) у відповідній групі результатів або отримує 0
Завдання з вибором кількох правильних відповідей (з невказаною кількістю правильних відповідей)	9	Кожне завдання оцінюємо за принципом “накопичувальних балів”: за кожен правильно вибрану відповідь учень отримує 2 бали (1 бал за ГР3 + 1 бал за ГР4). Остаточна кількість балів у відповідній групі результатів визначається як сума всіх правильних відповідей. Неправильно вибрані варіанти не знижують результат.
Завдання на встановлення відповідності	10	
Завдання з розгорнутою відповіддю	11,12	
Завдання на показ діяльності (процесу)	1,2	
Завдання на прояв продуктивності (продукт)	3	

На виконання всіх завдань відведено 45 хвилин, з яких 25 хвилин — на виконання практичних завдань (блок І), решта часу — на інші блоки.

За виконання всіх завдань максимально можна набрати **48 “сирих” балів**, із них:

- ☐ за групою результатів 1 [ІФО 1] Пошук, подання, перетворення, аналіз, узагальнення та систематизація даних, критичне оцінювання інформації для розв’язання життєвих проблем — **12 балів**;
- ☐ за групою результатів 2 [ІФО 2] Створення інформаційних продуктів і програм для ефективного розв’язання задач/проблем, творчого самовираження (індивідуально і у співпраці) за допомогою цифрових пристроїв і без них — **12 балів**;
- ☐ за групою результатів 3 [ІФО 3] Усвідомлене використання інформаційних і комунікаційних технологій та цифрових пристроїв для доступу до інформації, спілкування та співпраці як творця та/або споживача — **12 балів**;
- ☐ за групою результатів 4 [ІФО 4] Усвідомлення результатів використання інформаційних технологій для себе, суспільства, навколишнього середовища і сталого розвитку суспільства, дотримання етичних і правових норм інформаційної взаємодії — **12 балів**.

Важливо! За виконання одного завдання учень / учениця може отримати бали за однією або кількома групами результатів.

Розподіл балів за відповіді згідно з групами результатів наведено в таблиці.

Бланк оцінювання за групами результатів

№ частини	№ блок	№ завдання	Ключ оцінювання	ГР1		ГР2		ГР3		ГР4		Загальна кількість балів
				Макс	Оцінка	Макс	Оцінка	Макс	Оцінка	Макс	Оцінка	
1	I	1	Рубрика	2		2		1		1		6
1	I	2	Рубрика	2		2		1				5
1	I	3	Рубрика	1		3		1				5
1	II	4	A			1						1

№ частини	№ блок	№ завдання	Ключ оцінювання	ГР1		ГР2		ГР3		ГР4		Загальна кількість балів
				Макс	Оцінка	Макс	Оцінка	Макс	Оцінка	Макс	Оцінка	
1	II	5	Б	1								1
1	II	6	А			1						1
1	II	7	Б			1						1
1	II	8	Б							3		3
1	III	9	АВГ					3		3		6
1	IV	10	1Б 2А 3В 4Г							4		4
1	V	11	Рубрика	4								4
1	V	12	Рубрика	2		2		6		1		11
Разом				12		12		12		12		48

Після перевірки відповідей учня / учениці набрані ним / нею бали **переводять у шкалу 1 – 12** відповідно до Схем переведення результатів). Для цього кількість набраних учнем/ ученицею сирих балів за кожною з груп результатів треба розділити на 3 і округлити за загальноприйнятими правилами округлення.

Перевірка завдання на встановлення відповідності

Завдання на встановлення відповідності («логічні пари»). До кожного завдання наведено інформацію, позначену цифрами (ліворуч) і буквами (праворуч). Щоб виконати завдання, необхідно встановити відповідність інформації, позначеної цифрами та буквами (утворити «логічні пари»). Завдання вважається виконаним, якщо правильно зробив позначки на перетинах рядків (цифри від 1 до 4) і колонок (букви від А до Г) у таблиці бланка відповідей.

Нарахування балів

Завдання на встановлення відповідності («логічні пари») оцінюється в 0, 1, 2, 3 або 4 бали:

- 1 бал за кожен правильно встановлену відповідність («логічну пару»);
- 0 балів, якщо не вказано жодної правильної «логічної пари» або відповіді на завдання не надано.
- Правильно встановивши всі відповідності, можна отримати 4 бали.

Перевірка відповідей на відкриті завдання

11. Розгорнута відповідь (Аналіз результатів) – 4 бали

Зміст завдання: Використовуючи дані з таблиці (стовпці "Футбол", "Волейбол", "Естафета" та "Шахи"), дайте відповіді на наступні запитання:

1. Які класи отримали найбільшу кількість балів у футболі?
2. Які класи здобули перемогу в змаганнях з волейболу?
3. Визначте, чи є класи, які показали найкращий результат (найвищий бал) лише в одному виді спорту, але не були лідерами в інших? Якщо так, то які це класи і в яких видах спорту?

Оцінювання завдання 11

Група результатів	ГР1	ГР2	ГР3	ГР4	Разом балів
Кількість балів	4				4

ГР	Критерій	2	1	0,5	0
ГР1	Правильно визначено класи, який отримав найбільшу кількість балів у футболі.	-	правильно названо класи	правильно названий лише один клас	класи названо неправильно, або відсутня відповідь
ГР1	Правильно визначено класи, які здобули перемогу у змаганнях з волейболу.	-	правильно визначено клас	правильно названий лише один клас	класи визначено неправильно, або відсутня відповідь
ГР1	Правильно визначено та названо всі класи, які були лідерами лише в одному виді спорту (всі частини відповіді коректні).	правильно визначено та названо всі класи та зазначено всі види спорту	частково визначено та названо класи та види спорту	частково визначено та названо класи, але не зазначено види спорту	клас визначено неправильно, або відсутня відповідь

Опис правильної відповіді

Класи, що отримали найбільше балів у футболі: 7-А, 9-А

Класи-переможці у волейболі: 6-Б, 9-Б

Класи-лідери лише в одному виді: 5-А (Естафета), 5-Б (Шахи), 6-Б (Волейбол), 7-А (Футбол), 7-Б (Естафета), 8-Б (Шахи), 9-А (Футбол), 9-Б (Волейбол)

12. Порівняння та оцінювання діаграм (ГР 1, 2, 3, 4) – 11 балів

Зміст завдання: Порівняйте дві діаграми (кругову та стовпчикову). Дайте відповідь на питання: “Яка з діаграм краще підходить для оголошення результатів на шкільній лінійці?” Обґрунтуйте свій вибір, дотримуючись наданих критеріїв.

Оцінювання завдання 12

Група результатів	ГР1	ГР2	ГР3	ГР4	Разом балів
Кількість балів	2	2	6	1	11

ГР	Критерій	2	1	0
ГР1	Чітко порівняно, що демонструє кожна діаграма.	Учень / учениця чітко та правильно порівнює обидві діаграми, вказуючи, що: 1) Кругова діаграма ефективно показує частку кожного класу від загальної суми балів; 2) Стовпчаста діаграма ефективно показує абсолютні значення та дозволяє швидко порівняти класи між собою за висотою стовпців.	Учень / учениця називає функції обох діаграм, але порівняння є неповним або неточним (наприклад, правильно описана лише функція стовпчастої діаграми, а кругова лише згадана).	Учень / учениця не порівнює діаграми, або опис їхніх функцій є повністю неправильним.
ГР2	Правильно обрано стовпчасту діаграму для публічного оголошення на лінійці.	Учень / учениця чітко та правильно обирає стовпчасту діаграму як найкращий інструмент для оголошення результатів.	-	Учень / учениця не відповідає на питання про вибір діаграми або називає інший, недоречний інструмент.
ГР4	У відповіді відображено розуміння, що обрана діаграма є найменш маніпулятивною і найбільш об'єктивною для публічного оголошення.	-	Учень / учениця у своєму обґрунтуванні прямо чи опосередковано зазначає, що обрана діаграма є кращою для оголошення, оскільки вона об'єктивна, чітка і не вводить аудиторію в оману щодо реальних результатів змагань (наприклад, обирає стовпчасту діаграму, пояснюючи, що вона не спотворює абсолютних значень, на відміну від можливих нюансів кругової).	Учень / учениця не згадує про необхідність чіткого, об'єктивного або етичного представлення даних, або його обґрунтування призводить до спотворення інформації.

ГР	Критерій	6	4	2	0
ГР3	Логічне та послідовне обґрунтування вибору, що враховує: 1) Аудиторію (швидкість сприйняття школярами;. 2) Мету (визначення явного переможця); 3) Порівняння (пояснення, чому кругова діаграма для цього менш ефективна).	Учень / учениця надає вичерпне, логічне та послідовне обґрунтування, що відповідає всім трьом критеріям: 1) Зроблено чітке порівняння стовпчастої та кругової діаграм; 2) Чітко пояснено, чому обрана діаграма краще підходить для шкільної лінійки (наприклад, її легше сприймати стоячи, вона одразу показує, хто перший); 3) Наведено кілька переконливих причин, орієнтованих на швидкість і ефективність публічної комунікації.	Учень / учениця правильно обирає діаграму й надає логічне, але загальне обґрунтування. Виконано 2 з 3 критеріїв: присутній вибір та причини, але відсутнє чітке порівняння або не враховано особливості аудиторії лінійки.	Учень / учениця називає лише одну перевагу обраної діаграми, або обґрунтування є нелогічним / неповним. Чіткий вибір зроблено, але пояснення є надто поверховим.	Відповідь відсутня, або обґрунтування суперечить зробленому вибору та не відповідає комунікативній меті.

Перевірка відповідей на виконавчі завдання

Завдання 1, 2 та 3 даної роботи передбачають використання комп'ютера, відповідного програмного забезпечення та при їх перевірці рекомендовано використовувати критерії оцінювання за рубриками.

Нарахування балів: рубрики (завдання 1)

ГР	Критерій	2	1	0
1	Аналіз та планування структури	Учень / учениця повністю та коректно виконує аналіз: 1) Визначено всі необхідні стовпці (Класи, 4 види спорту, сума балів, середнє значення). 2) Вхідні дані з таблиці (бали класів) введено без помилок.	Учень / учениця частково виконує аналіз: 1) Визначено більшість стовпців, але пропущено або неправильно названо один необхідний стовпець (наприклад, "Середнє значення"). АБО 2) Присутні	Учень / учениця не визначив / -ла ключові стовпці (пропущено 3 і більше) або введено неправильні дані, що унеможлиблює подальше

			незначні помилки (1-2) у введенні вихідних даних.	коректне обчислення.
2	Створення таблиці та заголовків	Учень / учениця успішно створив / -ла таблицю та коректно оформив / -ла її заголовки: 1) Заголовки стовпців і рядків чіткі та зрозумілі. 2) Застосовано границі клітинок. 3) При необхідності, об'єднання клітинок виконано правильно (наприклад, для спільного заголовка "Види спорту").	Учень / учениця створив / -ла таблицю, але присутні технічні недоліки в оформленні: 1) Відсутні границі клітинок АБО 2) Неправильно виконано об'єднання клітинок АБО 3) Некоректно оформлені заголовки (наприклад, вони розміщені нелогічно).	Таблицю не створено (дані розміщені у випадкових клітинках), або структура таблиці є хаотичною, що унеможливорює її використання.
3	Візуальне форматування для аудиторії	-	Учень / учениця застосував / -ла форматування, орієнтоване на публічну комунікацію: 1) Збільшено розмір шрифту (для читання з відстані). 2) Використано контрастне виділення заголовків (щоб швидко зрозуміти структуру). 3) Таблиця загалом чітка та зручна для візуального сприйняття на великому екрані (лінійка).	Учень / учениця не застосував / -ла спеціального форматування для публічного показу (наприклад, залишив / -ла дрібний шрифт за замовчуванням), АБО застосоване форматування є надмірним чи нечитабельним, що ускладнює комунікацію інформації аудиторії
4	Відповідальність форматування	-	Учень / учениця застосував / -ла відповідальне форматування: 1) Використано нейтральні, неагресивні кольори, які не відволікають від результатів і не створюють хибних акцентів. 2) Дані (цифри) вирівняні коректно, що запобігає візуальному спотворенню	Учень / учениця застосував / -ла форматування, яке спотворює чи ускладнює об'єктивну інтерпретацію даних (наприклад, використав / -ла надто яскраві, кричущі кольори, що заважають читанню, або

			результатів. 3) Немає елементів, що маніпулюють увагою чи інтерпретацією.	неправильне вирівнювання).
--	--	--	---	----------------------------

Нарахування балів: рубрики (завдання 2)

ГР	Критерії	2	1	0
1	Аналіз результатів (MAX/MIN)	Учень / -учениця коректно використав / -ла обидві формули: MAX та MIN для кожного виду спорту. Результати визначення максимального та мінімального значення чітко оформлені (наприклад, у спеціальному рядку чи стовпці).	Учень / учениця коректно використав / -ла лише одну з двох формул: MAX АБО MIN для всіх видів спорту. АБО обидві формули використані, але присутні помилки у виділенні діапазону для 1-2 видів спорту.	Жодна з формул MAX/MIN не використана для аналізу результатів у видах спорту.
2	Точність та повнота обчислень (SUM, AVERAGE)	Учень / учениця коректно використав / -ла обидві необхідні формули для всіх класів: SUM (для загальної суми балів) та AVERAGE (для середнього значення). Усі обчислення виконані без помилок і правильно розташовані у відповідних стовпцях.	Учень / учениця коректно використав / -ла лише одну з двох формул: SUM АБО AVERAGE. АБО обидві формули використані, але присутні технічні помилки (наприклад, помилка у виділенні діапазону для однієї з формул) чи помилки копіювання формули.	Обидві формули (SUM та AVERAGE) не використані (наприклад, сума / середнє значення обчислені вручну або відсутні).

3	Комунікативна ясність обчислень	-	Учень / учениця забезпечив / -ла комунікативну ясність результатів обчислень: 1) Усі обчислені значення (Сума, Середнє, Max/Min) чітко ідентифіковані та мають відповідні підписи / заголовки. 2) Результати візуально зрозумілі та не вимагають додаткових пояснень для інтерпретації (наприклад, не відображаються у випадкових місцях таблиці).	Результати обчислень відсутні або не чіткі: 1) Обчислені значення не підписані або розташовані нелогічною таблиці. 2) Таблиця містить проміжні результати, які ускладнюють кінцеву інтерпретацію.
---	---------------------------------	---	--	---

Нарахування балів: рубрики (завдання 3)

ГР	Критерії	1	0,5	0
1	Оформлення та аналіз заголовків	Обидві діаграми містять чіткі та інформативні заголовки та/або підписи осей / даних. Заголовки відповідають суті візуалізованих даних і дозволяють аудиторії швидко зрозуміти, що саме аналізується (наприклад, "Порівняння загальних балів класів" і "Розподіл балів з волейболу").	Одна діаграма містить чіткий та інформативний заголовок, який відповідає її суті. АБО Обидві діаграми мають заголовки, але вони є загальними (наприклад, "Результати змагань") і не відображають конкретного аналізу (наприклад, порівняння чи розподілу).	Обидві діаграми не мають заголовків, АБО заголовки є неправильними чи повністю неінформативними (наприклад, "Діаграма 1").

2	Підготовка даних для кругової діаграми	Учень / учениця коректно підготував / -ла необхідний набір даних: 1) Визначено правильний діапазон даних для побудови (наприклад, класи та їхні бали в обраному виді спорту). 2) Якщо кругова діаграма вимагає відсотків, учень / учениця додав / -ла допоміжний стовпчик і правильно обчислив / -ла відсотки від загального результату.	Учень / учениця намагався / -лася підготувати дані, але присутні незначні помилки: 1) Виділено неповний / зайвий діапазон. АБО 2) Розрахунки у допоміжному стовпчику (відсотки) виконані з незначними помилками (наприклад, неправильне округлення чи фіксація клітинки).	Кругова діаграма побудована на абсолютно неправильному діапазоні даних (наприклад, використано суму всіх балів, а не один вид спорту), що призводить до спотворення її суті, АБО необхідний допоміжний стовпчик відсутній.
2	Створення кругової діаграми	Учень / учениця коректно побудував / -ла кругову діаграму: 1) Використано інструмент кругової (або кільцевої) діаграми. 2) Діаграма побудована на правильно підготовленому наборі даних (класи та бали в одному виді спорту / відсотки). 3) Діаграма є візуально коректною (наприклад, відображає підписи даних / відсотки).	Учень / учениця намагався / -лася побудувати діаграму, але: 1) Вибрав / -ла неправильний тип (наприклад, смугову замість кругової). АБО 2) Діаграма побудована, але не відображає основних елементів (наприклад, підписи секторів / відсотки відсутні), що ускладнює її інтерпретацію.	Діаграма кругового типу відсутня або побудована на повністю невідповідному наборі даних (наприклад, відображає загальну суму балів усіх класів).

2	Створення стовпчастої діаграми	Учень / учениця коректно побудував / -ла стовпчасту діаграму: 1) Використано інструмент стовпчастої (або гістограми) діаграми. 2) Діаграма побудована на правильному наборі даних ("Класи" та "Сума балів" або "Середнє значення"). 3) Правильно відображено підписи класів та шкала значень.	Учень / учениця намагався / -лася побудувати діаграму, але: 1) Вибрав / -ла смугову діаграму (горизонтальні стовпці) замість вертикальної. АБО 2) Діаграма побудована, але відсутні підписи класів чи шкала значень є нечіткою.	Діаграма стовпчастого типу відсутня або побудована на абсолютно невідповідному наборі даних (наприклад, відображає дані лише одного класу чи одного виду спорту).
3	Візуальне оформлення для аудиторії	Обидві діаграми візуально адаптовані для публічного показу: 1) Використано достатній, великий розмір шрифту для заголовків, підписів та легенди (для читання з відстані). 2) Забезпечено високий контраст кольорів. 3) Усунено зайві елементи (сітка, фон), що відволікають.	Одна діаграма адаптована відповідно до критеріїв показу на лінійці, АБО обидві діаграми мають лише часткову адаптацію (наприклад, збільшено шрифт, але поганий контраст або залишено елементи, що відволікають).	Обидві діаграми не адаптовані для публічного показу (залишено дрібний шрифт за замовчуванням), АБО застосоване форматування є нечитабельним чи порушує комунікацію інформації.