

ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ

ПІДСУМКОВА СЕМЕСТРОВА РОБОТА З ГАНДБОЛУ

8 клас, ІІ семестр

Загальна характеристика роботи

Проміжна підсумкова робота складається з двох субтестів – А, В.

Субтест А складається з блоків І – ІІІ і містить 8 завдань різних типів.

Субтест В складається з блоків ІV – V містить 4 практичні завдання.

Деякі завдання передбачають надання відповіді шляхом вибору однієї або кількох відповідей чи встановлення відповідності. Інші завдання – на самостійний аналіз своєї гри, відповідальність за результат і формулювання чітких, досяжних цілей, проєктно аналітичний тип (Project-Analytic) та етично-рефлексивний тип (Ethical-Reflective) – на прояв продуктивності (продукт).

Різновиди завдань у роботі

Різновид	№ завдання	Оцінювання
Завдання з вибором однієї правильної відповіді	1–4	Кожне завдання оцінюється за принципом “все або нічого”: учень / учениця отримує 1 бал за правильну відповідь та 0 балів – за неправильну
Завдання з вибором декількох (двох) правильних відповідей	5–6	Кожн завдання оцінюється пропорційно до правильних відповідей: 2–1–0. За дві правильні відповіді учень /учениця отримує: 2 бали - обрано дві правильні відповіді (А і В) 1 бал – обрана одна правильна відповідь (обрано А і Г) 0 балів- жодної правильної відповіді “Бланк оцінювання за групами результатів” (далі – табл.)

Завдання на встановлення відповідностей	7–8	Кожне завдання оцінюється пропорційно до правильних відповідей: 4–3–2–1–0 . За повністю правильно виконане завдання учень / учениця отримує 3 бали; 3 – за правильно встановлені три відповідності з чотирьох; 2 – за правильно встановлені дві відповідності з чотирьох; 1 – за правильно встановлені одну відповідність з чотирьох; жодної – 0. “Бланк оцінювання за групами результатів” (далі – табл.)			
Завдання з розгорнутою короткою відповіддю	9–10	Завдання 9 оцінюються за аналітичними навичками, чесністю самооцінки та якістю планування (SMART). Максимальна оцінка 6 балів ставиться лише при чіткому дотриманні всіх елементів SMART-цілі.			
		Крок	Дія	Критерії оцінювання	Бали
		1. Визнання помилки	Опис основної причини (технічна / психологічна) .	Чітко визначена основна та конкретна причини помилки.	2 бали
				Названо загальну причину або наслідок, а не корінь проблеми.	1 бал
				Причина не названа, або вона не відповідає ситуації.	0 балів
		2. Урок для себе	Формулювання висновку / уроку.	Сформульовано чіткий, мотивуючий урок, що веде до дії (інсайту).	1 бал
				Урок сформульований, але надто загальний або пасивний.	0,5 бала
		3. Постановка SMART-цілі	Сформульована ціль.	Ціль відповідає всім 5 критеріям SMART (Конкретна, Вимірювана, Досяжна,	3 бали

		Актуальна, Часово обмежена).	
		Ціль відповідає 3-4 критеріям SMART (нечіткий термін або недостатня вимірюваність).	2 бали
		Ціль відповідає 1-2 критеріям SMART або є лише загальним бажанням.	1 бал

Завдання 10: Аналіз гри та вольові якості
Максимальна оцінка 6 балів.

Крок	Дія	Критерії оцінювання	Бали
1. Визнання помилки	Визначення вольової якості.	Чітко визначена правильна вольова якість (Витримка / Наполегливість) та її зв'язок із утомою.	2 бали
		Названа правильна якість, але зв'язок із утомою не пояснено.	1 бал
		Названа неправильна якість, або відповідь відсутня.	0 балів
2. Урок для себе	Формулювання висновку / уроку.	Сформульовано глибокий, персоналізований висновок	1 бал

				про зв'язок волі та фізичної підготовки.	
				Висновок сформульований, але надто загальний або зводиться до зовнішніх факторів.	0,5 бала
		3. Постановка SMART-цілі	Сформульована на ціль.	Ціль відповідає всім 5 критеріям SMART, чітко пов'язуючи тренування з розвитком вольової якості.	3 бали
				Ціль відповідає 3-4 критеріям SMART (нечітка вимірюваність або недостатній зв'язок волі / тренування).	2 бали
				Ціль відповідає 1-2 критеріям SMART або є лише загальним побажанням.	1 бал
Завдання на показ діяльності (процесу)	11–12	Завдання 11 Оцінювання базуватиметься на глибині аналізу, розумінні етичних принципів та їхньому коректному застосуванні до гандболу. Максимальний бал за завдання: 12 балів Для завдання № 11			
		Етап завдання	Критерії оцінювання	Макс. балів	Оцінка виконання

		1. Відео аналіз та ключові факти	Повна і точна відповідь на всі 3 питання про порушення, пораду Лонга та фінальний результат. Демонстрація уважного перегляду.	3 бал	3 бали - повна і точна відповідь на всі 3 питання про порушення, пораду Лонга та фінальний результат. Демонстрація уважного перегляду та повного розуміння ключових моментів відео. Всі факти, дати, імена та події згадані правильно. 2 бали - відповідь на 2 з 3 питань є повною та точною, або відповіді на всі 3 питання є загалом правильними, але не вистачає важливих деталей, чи є незначні неточності (наприклад, помилка в одній даті чи імені). Демонстрація розуміння більшості, але не всіх ключових фактів 1 бал - відповідь лише на 1 питання є повною та точною, або відповіді на всі питання є дуже загальними, неповними чи містять суттєві неточності (наприклад, неправильно визначене ключове порушення чи фінальний результат). Демонстрація поверхового перегляду або розуміння. 0 балів - відповіді відсутні, не стосуються теми або є цілком неправильними. Немає жодного підтвердження того, що відео було переглянуто чи що факти зрозумілі.
--	--	---	---	--------------	--

		<p>2. Етичний аналіз (мотиви та Fair Play)</p>	<p>Глибокий аналіз мотивів Луца Лонга, включно з розумінням політичного ризику. Чітке та змістовне визначення Fair Play на цьому прикладі.</p>	<p>3 бал</p>	<p>3 бали - глибокий, всебічний та змістовний аналіз. Чітко визначені та пояснені особисті, спортивні, а головне - політичні мотиви Луца Лонга. Аналіз демонструє розуміння ризику, на який ішов Лонг у контексті нацистської Німеччини. Надано чітке, змістовне та доречне визначення Fair Play, яке повністю ґрунтується на ситуації у відео.</p> <p>2 бали - загалом правильний, але недостатньо глибокий аналіз. Чітко визначені особисті та спортивні мотиви Лонга, але слабо або поверхово пояснено політичний контекст та ризик. Визначення Fair Play є правильним, але занадто загальним (книжковим) або недостатньо пов'язаним з прикладом із відео.</p> <p>1 бал - поверховий та неповний аналіз. Згадано лише один або два очевидні мотиви Лонга (наприклад, просто "бути добрим"), без згадки про політичний чинник. Визначення Fair Play відсутнє або хибне / недоречне. Аналіз не демонструє критичного мислення.</p> <p>0 балів-аналіз відсутній, не стосується теми або є цілком неправильним. Немає розуміння</p>
--	--	---	--	---------------------	--

			мотивів чи принципів Fair Play.
3. Синтез та застосування (Аналогія)	Наведено конкретний, реалістичний приклад морального вибору в гандболі, який є дійсною аналогією до ситуації Оуенса / Лонга.	3 бал	<p>3 бали - учень наводить приклад, де гравець свідомо жертвує власною вигодою / перевагою (можливістю забити гол, отримати м'яч) заради чесності або безпеки / здоров'я суперника. (Наприклад: Не добивати м'яч у ворота, якщо воротар або захисник отримав травму під час кидка.)</p> <p>2 бали - правильний приклад, але він не реалістичний для гандболу або є слабкою аналогією до ситуації Оуенса / Лонга. Приклад описує загальну чесність (наприклад, визнання виходу м'яча), але не містить елементу критичного самопожертвування перевагою, як це було в Луца Лонга (він допоміг конкуренту пройти у фінал).</p> <p>1 бал - загальний, не конкретний опис етичної ситуації або приклад, який не є прямою аналогією (наприклад, просто не сперечатися з суддею). Приклад є занадто загальним, не відображає високого рівня морального вибору, або стосується правил, а не честі (Fair Play).</p> <p>0 балів - приклад відсутній або є абсолютно</p>

			нерелевантним до етичного вибору в гандболі.
3. Синтез та застосування (Принципи)	Сформульовано щонайменше 3 <i>практичні</i> та <i>конкретні</i> етичні правила для гандболістів, які логічно впливають з універсальних принципів історії.	3 бал	3 бали - сформульовано 3 <i>практичні</i> та <i>конкретні</i> етичні правила для гандболістів 2 бали - сформульовано 2 <i>практичні</i> та <i>конкретні</i> етичні правила для гандболістів 1 бал - сформульовано 1 <i>практичне</i> та <i>конкретне</i> етичне правило для гандболістів 0 балів - відповіді не надано

Приклад відповіді учня / -ці на завдання 9-10 - наліз помилки та самовдосконалення (техніка)

1. Помилка: Технічна. Основна причина – недостатній контроль м'яча при веденні на максимальній швидкості та погляд, спрямований на м'яч, а не на поле. Я намагався обійти суперника, але м'яч відскакував занадто високо й далеко, що дозволяло захисникам його вибивати. Це свідчить про слабкість кисті та передпліччя при роботі з м'ячем у русі.

2. Урок: Ведення м'яча – це базова навичка, яка має бути доведена до автоматизму, щоб я міг вільно дивитися на партнерів та суперників, а не на м'яч. Моя навичка ведення є недостатньо розвиненою для гри на високій швидкості та під тиском. Урок: «Бездоганна база важливіша за швидкість».

3. SMART-ціль: Протягом наступних 3-х тижнів (часово обмежена) я щоденно виконуватиму 10-хвилинний комплекс вправ (вимірювана) на ведення м'яча (змінюючи висоту, швидкість, обходячи конуси), не дивлячись на м'яч (конкретна), щоб зменшити кількість втрат м'яча під час швидкого ведення в іграх з 5 до 1 на гру (досяжна та актуальна).

Коментар до відповіді (для вчителя / самоперевірки)

Крок 1 Самоаналіз

Учень чітко визначив, що проблема є технічною (контроль м'яча, робота кисті) та підкріпив це спостереженням ("м'яч відскакував занадто високо").

Крок 2 Усвідомленість

Зроблено висновок про важливість автоматизації базової навички ("дивитися на поле, а не на м'яч") та сформульовано чіткий урок.

Крок 3 - SMART Планування

Ціль сформульована правильно:

- S (Specific / Конкретна) Комплекс вправ на ведення, не дивлячись на м'яч.
- M (Measurable / Вимірювана) 10 хвилин щоденно + зниження втрат з 5 до 1.
- A (Achievable / Досяжна) Щоденна 10-хвилинна практика є реалістичною.
- R (Relevant / Актуальна) Безпосередньо спрямована на виправлення головної помилки.
- T (Time-bound / Часово обмежена) "Протягом наступних 3-х тижнів".

На виконання всіх завдань відведено 15 хв. Починаємо з підготовчої частини уроку, з яких 5 хвилин - на виконання теоретичних завдань (1-8), решта 10 хв у заключній частині уроку - на практичний блок завдань.

За виконання всіх завдань максимально можна набрати 40 "сірих" балів, із них (за першою групою результатів зі свідцтва досягнень): за групою результатів 1. Формування психічної та соціально-психологічної сфер засобами фізичного виховання:

- Визначає мету систематичної рухової діяльності [ФІО 1.1];
- Формує вольові якості у процесі виконання фізичних вправ [ФІО 1.2];
- Розвиває свої когнітивні властивості у процесі фізичного виховання [ФІО 1.3];
- Виконує різні соціальні ролі під час взаємодії у процесі рухової (спортивно-ігрової) діяльності [ФІО 1.4];
- Дотримується етичних норм у руховій діяльності [ФІО 1.5]

Важливо! За виконання кожного завдання учень / учениця може отримати бали лише за першою групою результатів.

Розподіл балів за відповіді згідно з групами результатів наведено в таблиці.

Бланк оцінювання за групами результатів

Субтест	Блок	Завдання	Ключ оцінювання	Максимальний бал			Коментар	Бал учня/-иці			
				ГР1	ГР2	ГР3		ГР1	ГР2	ГР3	
А	I	1	Б	1							
	I	2	Б	1							
	I	3	Б	1							
	I	4	В	1							
	II	5	А, В	2							
	II	6	А, В	2							
	III	7	1-Б 2-В 3-Г 4-А	4							
	III	8	1-В 2-Г 3-Б 4-А	4							
В	IV	9	відповідь	6							
	IV	10	відповідь	6							
	V	11	аналіз	12							
Всього				40							

Після перевірки відповідей учня / учениці та виконання завдань набрані ним / нею бали переводять у шкалу 1 – 12 (відповідно до схем переведення результатів). Для цього кількість набраних учнем / ученицею сирих балів за першою групою результатів треба розділити на 4 і округлити за загальноприйнятими правилами округлення.

32–40 балів : високий рівень (10–12 балів)

24–31 бал : достатній рівень (7–9 балів)

16–23 бали : середній рівень (4–6 балів)

1–8 балів: початковий (1–3 бали)