

# ПРОМІЖНА ПІДСУМКОВА РОБОТА

## 8 клас, I семестр

# ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ

### Загальна характеристика роботи

Підсумкова робота є проміжною й передбачає оцінювання за двома групами результатів стандарту.

Робота складається з двох частин А та В.

Частина А містить **9 завдань**, частина В — **6 завдань**. Деякі завдання передбачають надання відповіді шляхом вибору одного правильного варіанта, а на деякі — необхідно надавати письмову коротку або розгорнуту відповідь. Інструкції щодо виконання тих чи тих завдань подано на початку кожної частини.

Для виконання одного із завдань потрібно використати кольорові олівці/маркери.

На виконання всіх завдань відведено 90 хв. Розподіл часу між частинами роботи визначає вчитель / учителька.

### Загальна характеристика завдань роботи

Загальну характеристику різновидів завдань, запропонованих у роботі, і підходу до їх оцінювання подано в таблиці.



## Різновиди завдань у роботі

Різновид	№ завдання	Оцінювання
Завдання з вибором однієї правильної відповіді (1х4)	1-3, 5,6, 8, 9,11-13	Кожне завдання оцінюється за принципом “все або нічого”: учень отримує вказану в таблиці “Бланк оцінювання за групами результатів” (далі – табл.) кількість балів за правильну відповідь (обрано правильний варіант серед наведених) у відповідній групі результатів або отримує 0
Завдання з розгорнутою короткою відповіддю	4, 10, 15-16	Кожне завдання оцінюється відповідно до схеми нарахування балів кожного завдання: учень / учениця отримує вказану в табл. кількість балів залежно від того, чи відповідь узгоджується з описом повної зарахованої відповіді, узгоджується з описом частково зарахованої відповіді, або ж надано неправильну, суперечливу відповідь, чи відповіді не надано
Завдання на прояв творчості / креативності (вірш, оповідання, вільне есе, малюнок, дизайн, музика)	14	Кожне завдання оцінюється відповідно до схеми нарахування балів кожного завдання: учень / учениця отримує вказану в табл. кількість балів залежно від того, чи відповідь узгоджується з описом повної зарахованої відповіді, узгоджується з описом частково зарахованої відповіді, або ж надано неправильну, суперечливу відповідь, чи відповіді не надано

Інформацію про розподіл балів за відповіді згідно з групами результатів, максимально можливу кількість балів за кожне завдання, ключі відповідей, указівки про спосіб нарахування балів за відповідь учня / учениці наведено в “Бланку перевірки відповідей учня / учениці за групами результатів”. Цей бланк доцільно використати під час перевірки роботи кожного учня / кожної учениці. Для підбиття підсумків варто скористатися “Зведеним бланком результатів учня / учениці за групами результатів” (обидва бланки див. нижче).

## Перевірка відповідей на закриті завдання

Перевірку відповідей, наданих учнями / ученицями **на закриті завдання**, тобто завдання, які передбачають вибір однієї правильної відповіді з-поміж чотирьох запропонованих, проводимо, орієнтуючись на колонку “Ключ або вказівка на спосіб перевірки” в “Бланку перевірки відповідей учня / учениці за групами результатів”.

## Перевірка відповідей на відкриті та виконавчі завдання

Перевірку відповідей, наданих учнями / ученицями **на відкриті та виконавчі завдання**, проводимо відповідно до вимог, описаних нижче для кожного такого завдання, нараховуючи певну кількість “сирих” балів за виконання конкретного завдання залежно від якісних та/або кількісних характеристик відповіді.

Нижче до кожного завдання, яке передбачає надання відкритої чи виконавчої відповіді, наведено таку інформацію:

1. Вказівка на номер завдання.
2. Скорочена версія завдання (для унаочнення).
3. Вказівка на максимально можливий бал, який можна отримати, якщо повністю й правильно виконати завдання (**Максимально можливий бал**).
4. Узагальнений опис критеріїв, які беруться до уваги під час перевірки відповіді (**Критерії**).
5. Докладний опис того, чим має характеризуватися правильна відповідь на максимально можливий бал, а також орієнтовний приклад такої відповіді (**Опис правильної відповіді**).
6. Опис процедури нарахування балів за відповідь (**Нарахування балів**).

Після перевірки всіх відповідей учня / учениці набрані ним / нею “сірі” бали типово **переводять у шкалу 1–12** відповідно до Схем переведення результатів. Оскільки “сірі” бали в запропонованій роботі збігаються з балами в шкалі 1–12, Схеми переведення не потрібні. Набраний учнем / ученицею бал за виконання завдань роботи за кожною групою результатів і є його / її остаточним балом.

За виконання всіх завдань роботи учень / учениця максимально може набрати по 12 балів за кожною групою результатів відповідно.

**Важливо!** За виконання одного завдання учень / учениця може отримати бали за однією або кількома групами результатів.

## Бланк перевірки відповідей учня / учениці за групами результатів

Частина	Блок	Завдання	Максимально можлива кількість балів за групою		Максимальна кількість балів за завдання	Можлива кількість балів за виконане завдання	Ключ або вказівка на спосіб перевірки	Спосіб перевірки	Кількість балів, нарахованих учню / учениці		Загальна кількість балів
			ГР2	ГР3					ГР2	ГР3	
A	I	1	1		1	0, 1	A				
A	I	2	1		1	0, 1	Б				
A	I	3	1		1	0, 1	A				
A	I	4	3	2	3	0, 1 0, 1, 2	Див. схему	Нарахування балів за кожною групою здійснюється окремо			
A	II	5	1		1	0, 1	A				
B	II	6	1		1	0, 1	Г				
B	II	7	1		1	0, 1	Б				
B	II	8	1		1	0, 1	A				
B	II	9		2	2	0, 1, 2	Див.схему				
B	III	10	1		1	0, 1	Б				
B	III	11	1		1	0, 1	Б, А, Г, В				
B	III	12	1			0, 1	В				
B	III	13		3	3	0, 1, 2, 3, 4	Див. схему				
B	IV	14		3	14	0, 1, 2, 3	Див. схему				
B	IV	15	1	2	3	0, 1	Див. схему	Нарахування			

Частина	Блок	Завдання	Максимально можлива кількість балів за групою		Максимальна кількість балів за завдання	Можлива кількість балів за виконане завдання	Ключ або вказівка на спосіб перевірки	Спосіб перевірки	Кількість балів, нарахованих учню / учениці		Загальна кількість балів
			ГР2	ГР3					ГР2	ГР3	
						0,1,2		балів за кожною групою здійснюється окремо			
Разом			14	12	26						

### Зведений бланк результатів учня / учениці за групами результатів

Група результатів	Завдання (за одне завдання учень / учениця може отримати бали за різні ГР)	Максимальний "сирий" бал	Отриманий учнем / ученицею "сирий" бал	Бал у шкалі 1 – 12	Примітки
ГР2	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15	12			
ГР3	4, 9, 13, 14, 15	12			

Розподіл “сирих” балів на шкалі 1 – 12 з урахуванням більшої щільності балів на краях шкали (1 – 3 бали та 10 – 12 балів).

Бал у шкалі 1-12	ГР 2	ГР 3
	Робота з текстом (макс. 14 балів)	Письмова взаємодія (макс. 12 балів)
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10-11	10
11	12-13	11
12	14	12

## Частина А

### Завдання 4

4. Зображення 2 ілюструє приклад сучасної наукової винахідливості. Вчені британського Інституту дослідження раку розробили нові ліки, що проникають у клітини і знищують пухлину зсередини. Про це йдеться у статті BBC News Україна, яку автори назвали “\*\*\*” проти раку: нові ліки британських вчених”

Це відкриття називають прикладом наукової креативності й переосмислення давніх ідей: розробники "сховали" ліки, замаскувавши токсичні молекули нешкідливим антитілом. Таким чином воно потрапляє напям до пухлини і руйнує її зсередини. (Адаптовано: BBC News Україна (2019) <https://www.bbc.com/ukrainian/news-47208899>)

Пригадайте відомий давньогрецький міф, у якому герої також скористалися хитрістю, щоб здобути перемогу. Встановіть назву статті про британських учених. Порівняйте цей міф із сучасним відкриттям учених.

Поясніть:

- У чому проявляється стратегічна винахідливість у кожному випадку?
- Що їх об'єднує, а що відрізняє?
- Як знання минулого допомагають створювати технології майбутнього?

(Запишіть пояснення обсягом 4–6 речень).

### УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

#### Максимальна кількість балів

5 балів, з яких 3 — ГР2, 2 — ГР3

#### Критерії

Ураховуємо правильну ідентифікацію давньогрецького міфу про Троянського коня, у якому греки використали хитрість для здобуття перемоги; конкретний і логічний опис стратегічної винахідливості греків (маскування воїнів у дерев'яному коні) та британських учених (маскування токсичних речовин безпечним антитілом, яке проникає в клітину); правильно встановлену назву; наявність порівняння — щонайменше однієї спільної риси (застосування обману або нестандартного підходу) і однієї відмінності (у міфі діють люди, у сучасному прикладі — наукові технології); пояснення того, як знання минулого допомагають створювати технології майбутнього, тобто як давні ідеї надихають на сучасні відкриття; дотримання вимог до обсягу (4–6 речень) та грамотності (помилки будь-якого типу менше п'яти).

#### Опис правильної відповіді

Правильна назва: “Троянський кінь” проти раку: нові ліки британських вчених”

Письмова відповідь демонструє здатність інтегрувати інформацію з різних джерел (міф, науковий факт, історичний контекст) для створення цілісного тексту.

Відповідь свідчить про уміння створювати логічно структурований аналітичний текст, що містить власне міркування про те, як змінилося розуміння хитрості та креативності — від військової стратегії до наукових інновацій.

Учень пояснює, що в міфі головну роль відіграє людська кмітливість, а в сучасному відкритті — технологічна винахідливість, однак у обох випадках перемагає розум і творчість.

Дотримано належного обсягу (4–6 речень), відповідь граматично, лексично, орфографічно й пунктуаційно грамотна (помилко будь-якого типу менше 5).

## Нарахування балів: рубрики

### ГР2

Відповідь за ГР2 оцінюємо у 3,2,1 або 0 балів.

- 3 бали - відповідь змістовна, логічна та фактично правильна, що містить порівняння міфу й праці науковців та розкриває всі три аспекти (винахідливість, спільне / відмінне, роль технологій), здатність інтегрувати інформацію з різних джерел (міф, факт про винахід учених, ілюстрація, історичний контекст) для створення цілісного тексту. Правильно визначено назву статті.
- 2 бали - відповідь загалом правильна й логічна, але частково неповна: згадано міф про Троянського коня та описано приклад наукової винахідливості, але один із трьох аспектів розкрито поверхово або не зовсім точно (наприклад, слабе пояснення ролі технологій чи поверхневе порівняння); порівняння присутнє, але не повністю розкриває спільне й відмінне; текст логічний, проте може містити незначні фактичні неточності або окремі порушення зв'язності думки; обсягу відповіді або грамотності частково не дотримано (є понад 5 помилок або менше 4 речень).
- 1 бал — відповідь фрагментарна, частково правильна, але не повністю ідентифіковано міф або описано його без зв'язку з науковим відкриттям; порівняння відсутнє або надто загальне (наприклад, «і там, і там була винахідливість» без пояснення); розкрито лише ОДИН аспект (наприклад, тільки винахідливість або тільки роль технологій); логіка викладу порушена, аргументи нечіткі чи суперечливі; відповідь коротка, уривчаста або містить значну кількість мовних помилок (більше 8–10).
- 0 балів — відсутнє порівняння або не розкрито один чи кілька аспектів.

### ГР3

Відповідь за ГР3 оцінюємо у 2, 1 або 0 балів.

- 2 бали — відповідь свідчить про здатність створювати логічно структурований аналітичний текст, що містить власне міркування щодо значення креативності в науці, поєднує власні міркування з аргументацією.
- 1 бал — відповідь частково структурована, містить незначні порушення логіки, однак загалом зрозуміла й прийнятна для оцінювання.



- 0 балів — за текст, який не відповідає більшості вимог або є закоротким, щоб можна було робити оцінні судження. **АБО:** за не надану відповідь. **АБО:** за нечітко записану відповідь, унаслідок чого не можна визначити остаточного варіанта відповіді.

## Завдання 9

9. Оберіть будь-якого героя з хмари слів і складіть від його імені короткий допис (медіатекст) у соціальній мережі, який має передавати ставлення героя до подій навколо «яблука розбрату» та подальших подій (Троянської війни). Ураховуйте, що цільовою аудиторією допису передусім є сучасні учні, які цікавляться міфологією, соціальними мережами та сучасними інтерпретаціями класичних сюжетів. У тексті мають бути як судження (не менше 3), так і факти (не менше 3). *(Напишіть повідомлення обсягом 8 – 10 речень).*

### УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

#### Максимальна кількість балів

2 бали, з яких 2 — ГРЗ

#### Критерії

Ураховуємо здатність учня / учениці творчо передати **позицію обраного героя** (Афродіти, Паріса, Єлени, Менелая, Гери, Афіни тощо) у формі короткого допису в **соціальній мережі**, що відображає його / її **ставлення до подій навколо «яблука розбрату» та Троянської війни**. Допис має бути стилістично наближеним до сучасного медіатексту (емоційний, лаконічний, виразний, адресований молодіжній аудиторії).

Оцінюється вміння поєднувати **факти (не менше 3)** — події, учасники, обставини конфлікту, та **судження (не менше 3)** — власне ставлення, емоції, оцінки, міркування героя.

Також ураховується **послідовність, логічність і відповідність образу героя** (тон, мова, епітети, реакції повинні відповідати його характеру та міфологічному контексту).

#### Опис правильної відповіді

Допис у соцмережі — це короткий, емоційний текст, що передає думки, оцінки чи враження користувача. У цьому завданні герой (Афродіта, Паріс, Єлена, Менелай тощо) висловлює свою позицію щодо конфлікту навколо «яблука розбрату» та подій Троянської війни, звертаючись до сучасної аудиторії.

Учень / учениця показує знання міфу, вміння поєднати факти та власні міркування героя, стилізує текст під медіапростір (емодзі, хештеги, риторичні запитання).

Допис повинен передавати емоційний тон і характер героя (гордість, образа, жаль, сарказм тощо); містити щонайменше 3 факти (наприклад: вибір Парісом богині, обіцянка Афродіти, викрадення Єлени, початок війни); містити щонайменше 3 судження (оцінки подій, ставлення до інших персонажів, роздуми про наслідки); бути зрозумілим, послідовним, у межах 8–10 речень.

### Приклад (від імені Паріса)

*Хто б міг подумати, що звичайне яблуко здатне стати причиною найбільшої війни в історії? Коли Гера, Афідна й Афродіта прийшли до мене, я не очікував, що маю вирішити, хто з них найвродливіша. Афродіта пообіцяла мені любов найпрекраснішої жінки світу — і я обрав її. Так, цією жінкою була Єлена, дружина Менелая, і саме через неї почалася Троянська війна. Усі звинувачують мене, але чи справді я винен у тому, що світ не вміє прощати за любов? Я просто повірив у силу почуттів, а не у владу й мечі. Зараз бачу, що навіть боги можуть бути заручниками гордості. Можливо, моє яблуко було не символом розбрату, а нагадуванням, що серце — найсильніша зброя. 🍏 #яблукорозбрату #Паріс #Троя*

### Нарахування балів: рубрики

#### ГРЗ

Відповідь за ГРЗ оцінюємо у 2, 1 або 0 балів.

- 2 бали — за допис, який викликає зацікавлення, демонструє уміння учня / учениці висловити власну думку від імені героя, містить щонайменше 3 факти та 3 судження, відповідає жанру й обсягу (8–10 речень). Є ознаки сучасного стилю спілкування (емоційність, хештеги, емодзі).
- 1 бал — за допис, який відповідає більшості вимог, але бракує змістовності чи обсягу (менше 8 речень), або в тексті є недостатньо фактів / суджень; стиль більш наближений до твору, ніж до допису.
- 0 балів — за текст, який не відповідає більшості вимог або є закоротким, щоб можна було робити оцінні судження. **АБО:** за ненадану відповідь. **АБО:** за нечітко записану відповідь, унаслідок чого не можна визначити остаточного варіанта відповіді.

## Завдання 13

**13.** Вам потрібно створити допис в Instagram, який має залучати читачів до дискусії та емоційного обміну. Ваші кроки:

1. Опишіть фото / відео, яке супроводжує пост.
2. Сформулюйте запитання, яке спонукатиме людей коментувати (наприклад: «Що для тебе героїзм?»).
3. Напишіть короткий вступ до посту, у якому ви поясните, чому ця тема важлива.
4. Додайте власне коротке висловлювання як приклад відповіді на запитання.
5. Додайте хештеги. (Напишіть текст обсягом 8–10 речень)

## УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

### Максимальна кількість балів

3 бали, з яких 3 — ГР2.

### Критерії

Ураховуємо здатність продемонструвати вміння висловлювати власну думку, сформульовану зрозуміло й логічно; відображати змістову повноту (наявність усіх елементів завдання: опис фото / відео, запитання, вступ, власне висловлювання, хештеги); відповідність жанру (тон, стиль, мова соціальної мережі — емоційність, щирість, залучення до діалогу, емодзі, хештеги); оригінальність і зацікавлення аудиторії; грамотність (помилки враховуються лише тоді, коли вони заважають сприйняттю змісту).

### Опис правильної відповіді

Учень / учениця створює повноцінний Instagram-допис (8–10 речень), який має усі п'ять елементів:

1. опис фото або відео;
2. запитання до читачів, що спонукає до обговорення;
3. короткий вступ із поясненням значущості теми;
4. власну коротку відповідь як приклад;
5. хештеги;

Допис викликає інтерес і бажання прокоментувати та написаний у живому, сучасному тоні, з емоціями, зверненням до аудиторії, може містити емодзі.

Приклад:

*На фото — свічки, що горять у вікні. Пам'ять, тиша, шана.*

*Чи можна назвати героєм кожного, хто просто не зламався?*

*Сьогодні ми часто чуємо слово «герой». Але іноді героїзм — це просто залишатися людиною, не втрачати віру, підтримати іншого. Для мене героїзм — це сила духу у звичайних вчинках. А що для тебе?*

*#героїсереднас #пам'ятаємо #силадуху #думайсерцем*

### Нарахування балів: рубрики

ГР3

Відповідь за ГР3 оцінюємо у 3, 2, 1 або 0 балів.

- 3 бали — допис повністю відповідає всім вимогам: логічний, емоційний, містить усі 5 структурних елементів, цікаво подає тему, спонукає до дискусії, відповідає жанрові допису в соцмережі.

- 2 бали — допис відповідає більшості вимог, але бракує одного елемента (наприклад, немає опису фото або власної відповіді) або текст менш емоційний / не зовсім залучає до діалогу.
- 1 бал — текст має ознаки виконання завдання, але є поверховим або коротким (менше 8 речень), бракує емоційності чи логіки, відсутні кілька обов'язкових елементів.
- 0 балів — письмова відповідь коротка. АБО: розлога, але граматично невправна. АБО: містить більше 5 помилок різних типів. АБО: відповіді немає. Текст оцінюємо холістично, ураховуючи, що завдання має форму вільного жанру — допису в соціальній мережі (Instagram), мета якого — емоційно залучити аудиторію до дискусії. Оцінювання грамотності є поміркованим: орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки враховуються лише тоді, коли вони заважають розуміти зміст.

## Завдання 14

**14.** Уважно опрацюйте тексти: «Молитва українського націоналіста» та уривок з поезії Тіртея «Добре вмирати тому» та виконайте завдання (використайте кольорові олівці або маркери):

1. Позначте спільні мотиви — одним кольором, відмінності — іншим.
2. Доберіть по одному символу до кожного твору, який найточніше передає його головну ідею (стовріть або коротко поясніть біля тексту).
3. У центральному полі між текстами створіть короткий висновок або схему, що показує, що об'єднує і що відрізняє ці твори.

<p>Україно свята, мати героїв, зійди до серця мого. Прилинь бурею вітру кавказького, шумом карпатських ручаїв, Славою боїв Завойовника, батька Хмеля тріумфом, Ревом гармат революції, радісним гомоном софійських дзвонів. Нехай душа моя в тобі відродиться, славою твоєю опроміниться, Бо ти, пресвята, все життя моє, бо ти все щастя моє. Задзвони мені брязкотом кайдан, скрипом шибениць в понурі ранки. Щоб віра моя була гранітом, щоб зросли завзяття й міць, Щоб сміло йшов я у бій, як ішли герої За тебе, свята, за славу твою, за твої святі ідеї: Щоб помстити ганьбу неволі,</p>		<p>Добре вмирати тому, хто, боронячи рідну країну, Поміж хоробрих бійців падає в перших рядах. Гірше ж немає нічого, як місто своє і родючі Ниви покинуть і йти жебракувати в світі, З матір'ю милою, з батьком старим на чужині блукати, Взявши з собою діток дрібних і жінку смутну. Буде тому він ненависний, в кого притулку попросить, Лихо та злидні тяжкі гнатимуть скрізь втікача. Він осоромить свій рід і безчестям лице своє вкриє, Горе й зневага за ним підуть усюди слідом. Тож як справді не знайде втікач</p>
--	--	---

<p>                         стоптану честь, глум катів твоїх,                          Невинну Кров розстріляних під                          Базаром і Крутами                          І тисячів безіменних борців твоїх,                          Що кості їх розкидані або тайком                          загребані...                          Спали вогнем, життєтворчим,                          кволість у серці моєму,                          Нехай страху не знаю я, не знаю, що                          вагання.                          Скріпи мій дух, загартуй волю,                          В серці замешкай моєму.                          В боях, в тюрмах рости мене до                          ясних чинів для тебе.                          І в чинах тих хай знайду смерть,                          Солодку смерть в бою за тебе,                          І розплинуса в тобі я та вічно                          житиму в тобі,                          Відвічна Україно: свята, могутня і                          соборна.                     </p>		<p>                         поміж людом ніколи                          Ані пошани собі, ні співчуття, ні                          жалю —                          Будемо батьківщину і дітей                          боронити відважно.                          В битві поляжемо ми, не                          пожалієм життя.                          О юнаки, у рядах тримайтесь                          разом серед бою,                          Не утікайте ніхто, страхом душі                          не скверніть.                          Духом могутнім і мужнім ви                          груди свої загартуйте,                          Хай життєлюбних між вас зовсім                          не буде в бою.                          Віком похилих, у кого слабі вже                          коліна, ніколи                          Не покидайте старих, з битви                          утікши самі...                          Отже, готуючись, кожен хай                          широко ступить і стане,                          В землю упершись міцніш,                          стиснувши міцно уста.                     </p>
--	--	--

## УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

### Максимальна кількість балів

3 бали, з яких 3 — ГРЗ.

### Критерії

Ураховуємо відповідність поставленому завданню: **учень** / учениця позначає спільні та відмінні мотиви між двома творами (“Молитва українського націоналіста” та “Добре вмирати тому”) різними кольорами. Змістова глибина:

відображено розуміння основних ідей обох текстів (патріотизм, жертівність, любов до Батьківщини, честь).

Дібрано по одному символу до кожного твору, що передає головну ідею, із коротким поясненням або позначенням. Робота структурована, позначки зроблені чітко й зрозуміло, легко простежити спільне й відмінне.

### Опис правильної відповіді

Учень / учениця:

- працює з обома текстами, зазначеними в завданні;
- виділяє кольорами спільні мотиви (наприклад, відвага, вірність, любов до Батьківщини) та відмінності (античний ідеал громадянина-войовника / сучасний ідеал духовного борця);

- добирає по одному символу до кожного твору (наприклад, меч — у Тіртея, як символ воїнської честі; полум'я — у «Молитві...», як символ духовної сили та жертовності);
- робота охайна, логічна, свідчить про розуміння змісту.

### Нарахування балів: рубрики

#### ГРЗ

- **3 бали** — Завдання виконано повністю: позначено спільні й відмінні мотиви, підбрано вдалі символи з поясненням, робота логічна, охайна, демонструє глибоке розуміння ідей обох творів.
- **2 бали** — Завдання виконано частково: позначено або лише спільне, або лише відмінне; символи підбрано поверхово або без пояснення; робота зрозуміла, але менш повна чи неохайна.
- **1 бал** — Завдання виконано частково й поверхово: позначено окремі елементи, але без чіткої логіки або з неправильним розумінням ідей творів.
- **0 балів** — Завдання не відповідає вимогам: відсутнє порівняння, не вказано символи, робота хаотична або порожня.

## Завдання 15

**15.** Уявіть, що ви журналіст і пишете відгук до інтернет-видання. Що вас найбільше вразило в Молитві українського націоналіста та поезії Тіртея? (Напишіть коротке повідомлення обсягом 5–8 речень)

### УКАЗІВКИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

Максимальна кількість балів - 3 бали, з яких 1 — ГР2, 2 — ГР2.

#### Критерії

Ураховуємо вміння висловлювати **власні враження й судження** на основі прочитаних творів; **порівнювати** ідеї, настрої, художні засоби двох текстів; **зв'язність, логічність і грамотність** письмового мовлення; дотримання **жанрових ознак відгуку** (емоційність, публіцистичність, лаконічність).

#### Опис правильної відповіді

Відгук журналіста — це короткий публіцистичний текст, що передає особисті враження, оцінки й висновки про прочитані твори.

У цьому завданні учень / учениця має показати, що зрозумів / ла головну думку «Молитви українського націоналіста» і поезії Тіртея — любов до Батьківщини, готовність до самопожертви, єдність у боротьбі.

Текст має бути логічним і зв'язним, містити щонайменше три судження (оцінки, висновки, роздуми) і щонайменше два факти (змістові деталі з обох творів).



Відгук має бути зрозумілим сучасному читачеві, виражати щирі емоції та громадянську позицію.

Обсяг — 5–8 речень.

### Приклад

Мене вразила сила духу, що об'єднує «*Молитву українського націоналіста*» і поезію Тіртея. В обох творах звучить заклик до відданості своїй землі та готовності віддати життя за народ.

У молитві — це палке прохання до Бога дати мужність боронити Україну, у Тіртея — уславлення воїна, який не тікає з поля бою. Автори показують, що справжній герой — це той, хто не боїться смерті заради свободи свого народу. Від обох текстів віє величчю, силою духу й вірою у перемогу правди. Їхні слова пронизані глибоким патріотизмом і любов'ю до рідної землі. Вони нагадують кожному з нас про відповідальність перед своєю державою. Ці твори сповнені віри, гідності та незламності, які й сьогодні надихають нас стояти за свободу.

### Нарахування балів: рубрики

#### ГР2

Відповідь за ГР2 оцінюємо у 1 або 0 балів.

- **1 бал** — відповідь змістовна, логічна, фактично правильна, демонструє розуміння обох творів, містить спробу порівняти їх за спільними ідеями (любов до Батьківщини, готовність до самопожертви, мужність), простежується зв'язок між ідейним змістом і почуттями автора. Учень / учениця узагальнює головну думку обох текстів у стислій, послідовній формі.
- **0 балів** — відповідь поверхова, фрагментарна або не стосується теми; не виявлено розуміння обох текстів чи зв'язку між ними; порівняння відсутнє або формальне; можливі фактичні помилки.

#### ГР3

- **2 бали** - Відгук викликає зацікавлення, демонструє розуміння обох творів, містить не менше 3 суджень і 2 фактів, відповідає жанру (журналістський відгук), логічний, послідовний, 5–8 речень.
- **1 бал** - Відгук загалом змістовний, але неповний: бракує фактів або суджень, є відхилення від жанру чи обсягу, спрощений виклад.
- **0 балів** - Відповідь не відповідає завданню (коротка, без оцінок, нечітка, не стосується теми) АБО: містить більше 5 помилок різних типів. АБО: відповіді немає.